

Kriterien	Wichtung in %	Erfüllungsgrad Punkte	Punktwert
<b>Formblatt 2</b>			
<b>1. Fachkunde</b>	<b>15</b>		<b>0</b>
1. a) Trägererfahrungen in vergleichbaren Themenbereichen	3		0
1. b) Erfahrungen im Aufbau v. Kooperationen mit Betrieben oder Einrichtungen d. öffentlichen Verwaltung	3		0
1. c) Fachl. u. methodische Kompetenzen des Projektpersonals	7		0
1. d) Gender- und Diversitykompetenz	2		0
<b>2. Leistungsfähigkeit</b>	<b>5</b>		<b>0</b>
3. Zuverlässigkeit (Grundvoraussetzung)			
<b>4. Qualitätssicherung</b>	<b>5</b>		<b>0</b>
<b>Formblatt 3</b>			
<b>1. Projektidee</b>	<b>30</b>		<b>0</b>
1.1 Problemlage und Ziele des Projekts	5		0
1.2 Beschreibung der Zielgruppen	5		0
1.3 Projektansatz	10		0
1.4 Abgrenzung und Kohärenz von öffentlich geförderten Aktivitäten	5		0
<b>Querschnittsziele:</b> Förderung faktischer Chancengleichheit bzgl. Geschlecht, Behinderung, Migration und Sozialunterschiede	5		0
<b>2. Projektstruktur- und Zeitplan</b>	<b>10</b>		<b>0</b>
<b>3. Projektumsetzung</b>	<b>20</b>		<b>0</b>
3.1 Inhaltliche Beschreibung der Arbeitspakete	10		0
3.2 Indikatoren/Ergebnisse	4		0
3.3 Projekt- und Honorarpersonal	4		0
3.4 Durchführungsorte	2		0
<b>Anlage I</b>			
<b>Kalkulation für Projektausgaben und Einnahmen</b>	<b>5</b>		<b>0</b>
<b>Schlüssigkeit des Gesamtkonzeptes</b>	<b>10</b>		<b>0</b>
<b>Gesamtpunktwert</b>			<b>0</b>

Kriterien	verbale Einschätzung zu den Kriterien
<b>Wirtschaftlichkeit des Projekts</b> (Angemessenheit, Auffälligkeiten)	
<b>Berücksichtigung der Zielsetzung entsprechend der regionalspezifischen Besonderheiten</b>	

**Abstufungen Erfüllungsgrad - Punkte:**

- 0- Beitrag fehlt oder nicht relevant
- 1- Beitrag zu gering, Aussagen oberflächlich und ungenau
- 2- Beitrag aussagekräftig, Aussagen konkret und nachvollziehbar
- 3- Beitrag herausragend, Aussagen übertreffen die Erwartungen